

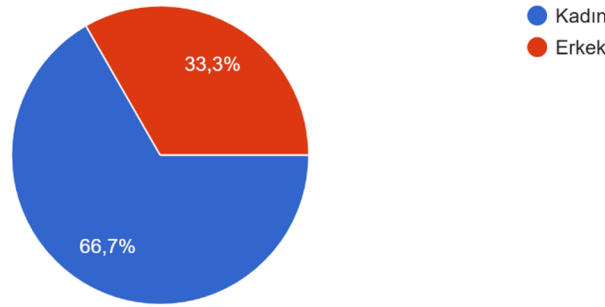
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
İLETİŞİM FAKÜLTESİ
KÜLTÜRLERARASI BULUŞMA ETKİNLİĞİ
GERİ BİLDİRİM RAPORU

Bu rapor, Aksaray Üniversitesi İletişim Fakültesi bünyesinde gerçekleştirilen Toplumsal Katkı Uygulamaları kapsamında düzenlenen Kültürlerarası Buluşma Etkinliği'nin katılımcı değerlendirmelerini içermektedir. Etkinlik; Aksaray Üniversitesi'nde öğrenim gören Türk ve yabancı uyruklu öğrencileri bir araya getirmeyi, kültürel tanıtım, yöresel yemek paylaşımı ve sanatsal gösteriler aracılığıyla kültürel diyalog ortamı oluşturmayı amaçlamaktadır.

Ankete toplam 18 öğrenci katılmıştır. Bu sayı, önceki etkinliklere kıyasla en geniş katılımcı kitlesini oluşturmaktadır. Etkinlik içeriği, toplumsal faydası, organizasyon kalitesi ve kişisel/mesleki gelişime katkısı olmak üzere dört temel boyut 5'li derecelendirme ölçeği üzerinden değerlendirilmiş; açık uçlu sorularla nitel görüşler de alınmıştır. Önceki etkinliklerin aksine bu ankette 1 ve 2 puan veren katılımcılar bulunmaktadır; bu durum, bulguların daha titizlikle yorumlanmasını gerektirmektedir.

1.Cinsiyetiniz?

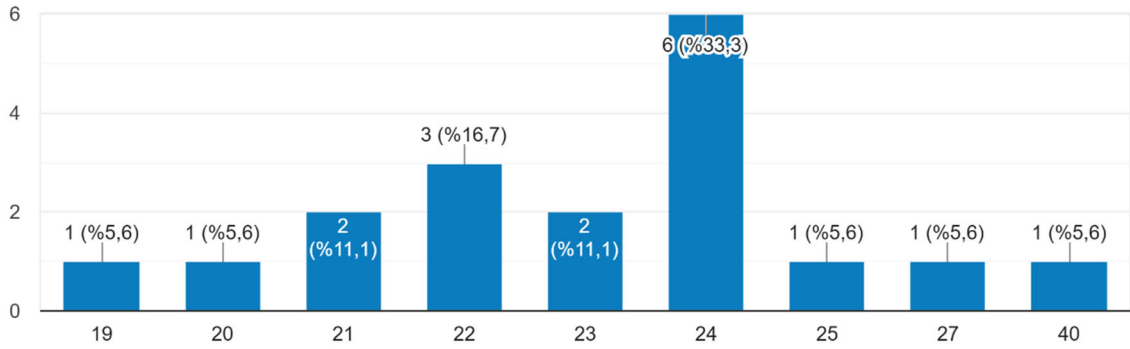
18 yanıt



Ankete katılan 18 öğrencinin %66,7'sini kadın, %33,3'ünü erkek katılımcılar oluşturmaktadır. Bu dağılım, önceki etkinliklerdeki cinsiyet dengesinden farklılaşmakta; kültürel paylaşım ve sosyal etkileşim odaklı etkinliklerin kadın katılımcılar tarafından daha yüksek oranda tercih edildiğine işaret etmektedir. Bununla birlikte, anket örneklemi belirli bir seçim yanlılığı taşıyabileceğinden genel bir yargıya varmaktan kaçınılmalı; bu gözlem yalnızca bu etkinlik özelinde değerlendirilmelidir.

2.Yaşınız?

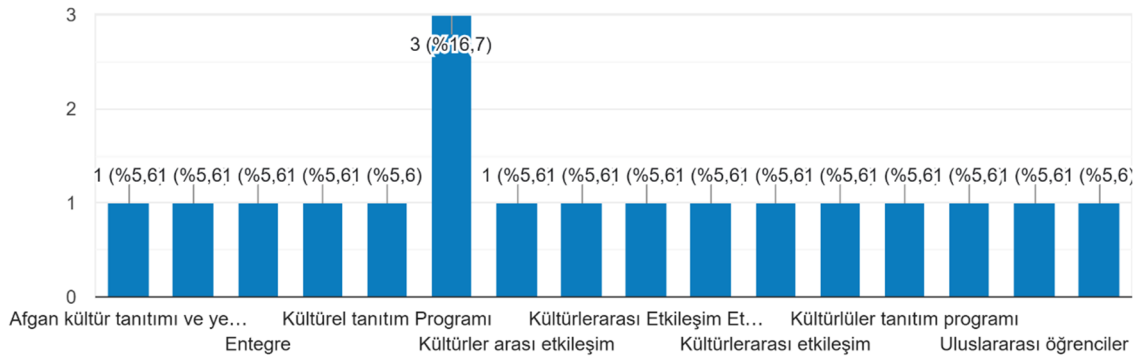
18 yanıt



Katılımcı yaşları 19 ile 40 arasında değişmektedir. 24 yaş grubu en kalabalık dilimi oluştururken (%33,3, 6 kişi), bunu 22 yaş grubu izlemektedir (%16,7, 3 kişi). Katılımcıların büyük çoğunluğu (%88,8) 19–25 yaş aralığında lisans ve/veya lisansüstü düzeyinde öğrencilerdir. 40 yaşındaki katılımcı büyük olasılıkla öğretim görevlisi ya da misafir katılımcıdır. Kültürlerarası buluşma etkinliğine 19 yaşında öğrencilerin de dahil olması, etkinliğin birinci sınıf öğrencilerini de kapsayan geniş bir yelpazeye hitap ettiğini göstermektedir.

3.Katıldığınız Etkinliğin Adı veya Konusu

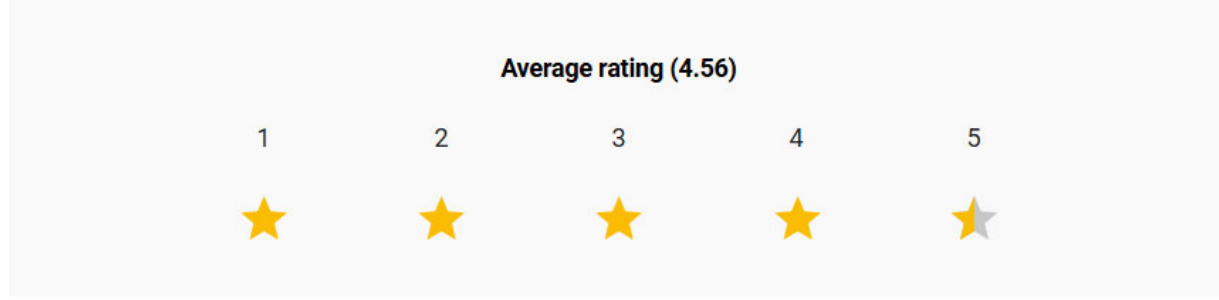
18 yanıt



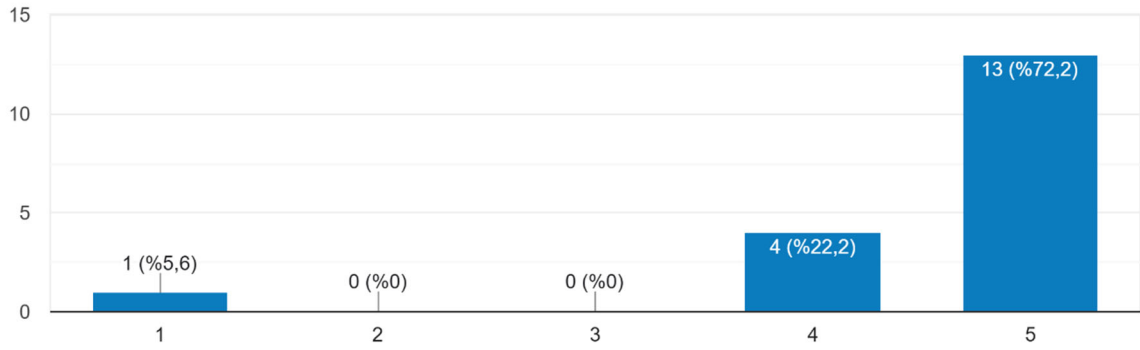
Bu soru açık uçlu sorulmuş; 18 katılımcı etkinliği birbirinden farklı ifadelerle tanımlamıştır. En sık tekrarlanan yanıt "Kültürel tanıtım Programı" olmuş (%16,7, 3 kişi). Diğer yanıtlar arasında "Kültürler arası etkileşim", "Kültürlerarası Etkileşim Etkinliği", "Kültürlerarası etkileşim", "Kültürlüler tanıtım programı", "Afgan kültür tanıtımı ve yemekleri", "Uluslararası öğrenciler", "Entegre" gibi ifadeler yer almaktadır.

Yanıtların bu ölçüde çeşitlenmesi, önceki etkinliklere kıyasla daha belirgin biçimde dikkat çekmektedir. Katılımcıların bir bölümü etkinliği "Afgan kültür tanıtımı" gibi tek ülke odaklı tanımlarken, bir diğer bölümü "uluslararası öğrenciler" ya da "entegre" gibi genel ifadeler kullanmıştır. Bu durum, etkinliğin çok kültürlü yapısının katılımcı zihninde bütüncül bir çerçeveye oturmadığına ve etkinlik kimliğinin daha net biçimde kurgulanması gerektiğine işaret etmektedir.

4.Etkinlik içeriği ilgi çekici ve beklentilerimi karşılayacak düzeydeydi.



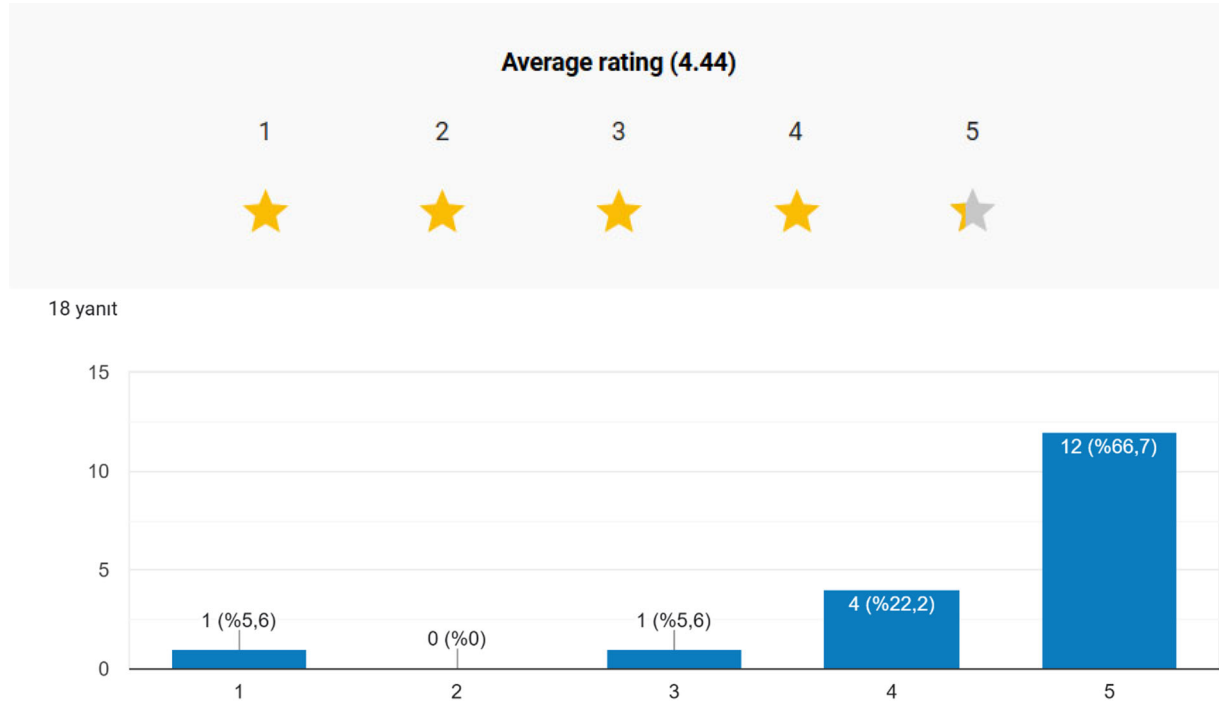
18 yanıt



Etkinlik içeriğine yönelik memnuniyet genel olarak yüksek olmakla birlikte, bu ankette önceki etkinliklere kıyasla ilk kez 1 puan veren bir katılımcı görülmektedir (%5,6). Katılımcıların %72,2'si (13 kişi) tam puan, %22,2'si (4 kişi) ise 4 puan vermiştir. 2 veya 3 puan veren katılımcı bulunmamaktadır. Ortalama 4,56/5 olarak gerçekleşmiştir.

Yüksek tam puan oranı, etkinliğin büyük çoğunluk için beklentileri karşıladığını ortaya koymaktadır. Kültürel tanıtım, yöresel yemek ve görsel gösterilerin bir arada sunulması içerik zenginliği açısından olumlu karşılanmıştır. Tek tam olumsuz değerlendirme ise ilgi çekicilik ya da içerik derinliği konusundaki bireysel bir hayal kırıklığına işaret etmektedir. Nitel yanıtlarda bir katılımcının "Ülkeler hakkında detaylı ve açıklayıcı şekilde bilgi verilmedi" ifadesi, bu olumsuz puanla örtüşüyor olabilir.

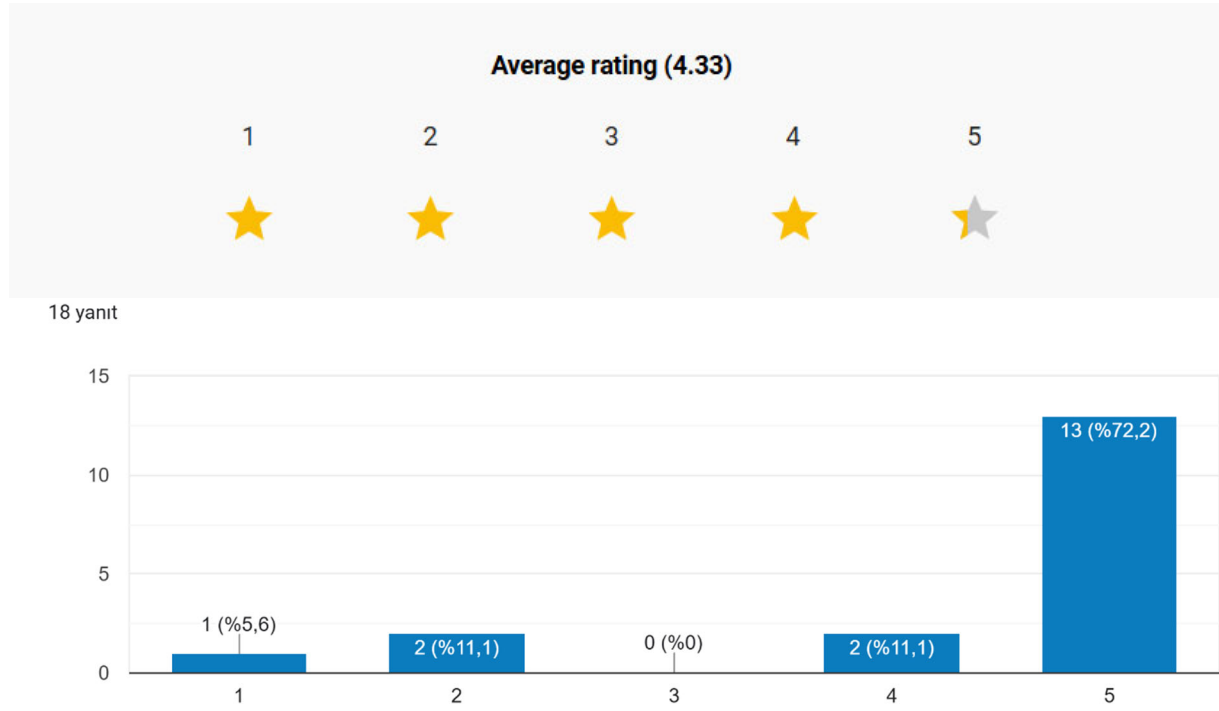
5.Etkinlik toplum için faydalıydı.



Toplumsal fayda algısı bu anketteki en düşük ortalamayı almıştır (4,44/5). Katılımcıların %66,7'si (12 kişi) tam puan, %22,2'si (4 kişi) 4 puan, %5,6'sı (1 kişi) 3 puan vermiştir. Dikkat çekici olan; %5,6'lık (1 kişi) bir kesimin 1 puan vermesidir.

Kültürlerarası buluşma etkinliklerinin toplumsal faydası bazen somut ve anlık sonuçlar vermediği için —çevre temizliği veya materyal yardımı gibi elle tutulur çıktılarının aksine— katılımcılar bu değerlendirmede daha heterojen davranmış olabilir. Kültürel diyalogun ve karşılıklı anlamanın uzun vadeli toplumsal etkileri, kısa vadeli bir etkinlik değerlendirmesinde yeterince somut hissettirilememiş olabilir. Gelecek etkinliklerde "toplumsal fayda" boyutunun daha görünür kılınması amacıyla etkinlik öncesinde ve sonrasında hedeflerin açıkça paylaşılması önerilebilir.

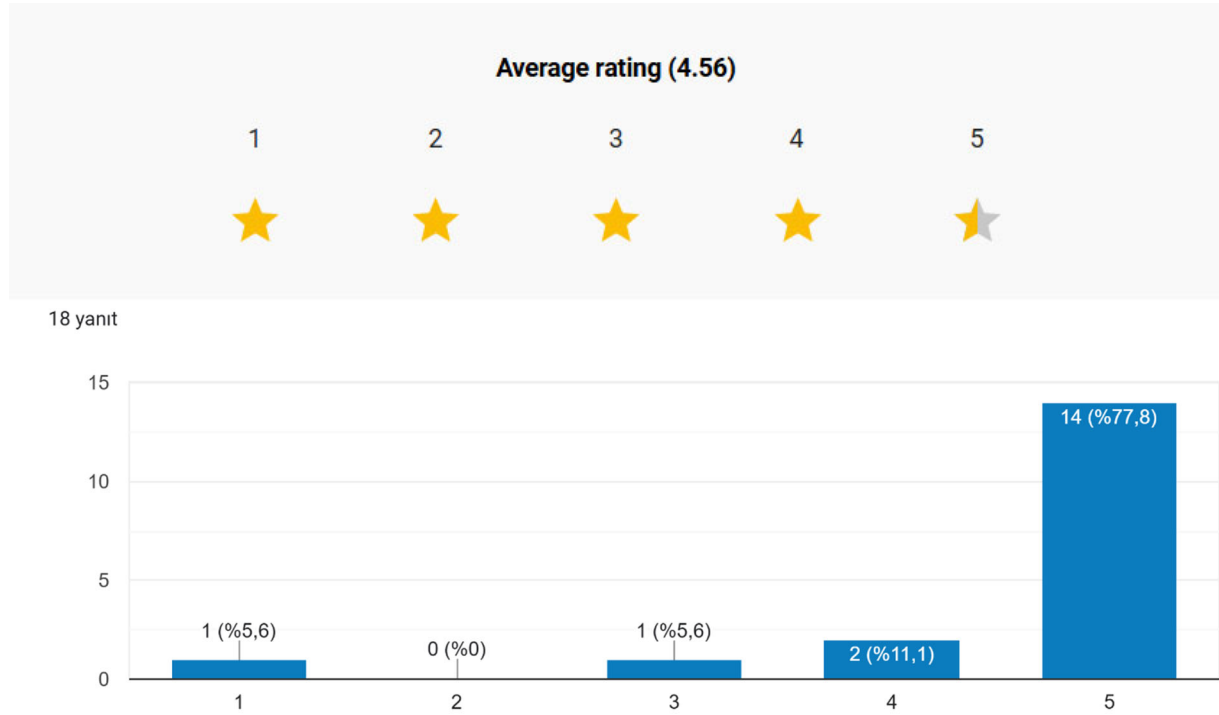
6. Etkinlik mekânı, süresi ve organizasyonu uygundu.



Organizasyon boyutu, bu anketteki en düşük ortalama puana sahip ikinci sorudur (4,33/5). Bununla birlikte %72,2'lik tam puan oranı hâlâ yüksektir. Ancak bu soruya 1 puan veren 1 kişi (%5,6) ve 2 puan veren 2 kişi (%11,1) bulunmaktadır; 4 puan ise 2 kişi (%11,1) tarafından verilmiştir.

Nitel yanıtlar bu tabloyu doğrudan açıklamaktadır. Bir katılımcı "Zaman 11'de olmuştu bizde ve yer uzaktı. Üniversitede yapılırsa daha güzel olurdu ve bu sayede tüm öğrencilerin katılımı olurdu" demiş; bu ifade mekân erişiminin ve zaman planlamasının temel sorun alanları olduğunu net biçimde ortaya koymuştur. Bir diğer katılımcının "Sevmediğim insanların olması" şeklindeki yanıtı ise sosyal atmosfere yönelik bireysel bir rahatsızlığa işaret etmektedir. Üniversite kampüsü dışında gerçekleştirilen etkinliklerde katılım engellerinin artması ve daha geniş öğrenci kitlesine ulaşmanın güçleşmesi, organizasyon değerlendirmesindeki bu görece düşüşün yapısal bir açıklamasıdır.

7. Bu etkinlik mesleki ve kişisel gelişimime katkı sağladı.



Kişisel ve mesleki gelişime katkı boyutu, içerik sorusuyla eşdeğer ortalama almıştır (4,56/5). Katılımcıların %77,8'i (14 kişi) tam puan vermiş; bu oran dört sorunun en yüksek tam puan oranıdır. Bununla birlikte 1 puan veren 1 kişi (%5,6) ve 3 puan veren 1 kişi (%5,6) de dikkat çekmektedir.

Farklı kültürlerden öğrencilerle bir araya gelmenin sağladığı kişisel zenginleşme, dil pratiği ve bakış açısı genişlemesi; katılımcıların büyük bölümünün bu soruya yüksek puan vermesini açıklamaktadır. İletişim fakültesi öğrencileri için kültürlerarası iletişim deneyimi, müfredat kazanımlarıyla doğrudan örtüşen bir mesleki yetkinlik alanıdır. "Daha çok arkadaşlar edindim ve kendi kültürümü daha çok öğrendim" ifadesi, etkinliğin hem kimlik keşfi hem de sosyal ağ genişletme işlevi gördüğüne işaret etmektedir. 1 puan veren katılımcı ise bu deneyimden kişisel veya mesleki bir kazanım elde edemediğini düşünmektedir; bu durum, etkinliğin bireysel beklentileri karşılayamadığı istisnai bir vakayı yansıtmaktadır.

8.Etkinlikte en beğendiğiniz yönler nelerdi?

- Kültür kaynaşması
- Ülkeler tanıtımı
- Farklı kültürlerin tanıtılması
- Her şey
- Yeni yüzlerle tanışma
- Yöresel kıyafetler ve yöresel yemekler.
- Yemekler
- Tanıtım
- Farklı kültürlerin gelenekleri görmek
- Yemek
- Her şey

- Hepsi
- Yemek ve görsel gösteriler
- Şarkılar
- Birlikte hareket etmek
- Daha çok arkadaşlar edindim ve kendi kültürümü daha çok öğrendim.

Katılımcıların etkinlikte öne çıkardığı olumlu unsurlar tematik başlıklar altında şöyle özetlenebilir:

Kültürel keşif ve tanıtım teması:

- "Farklı kültürlerin tanıtılması" / "Farklı kültürlerin gelenekleri görmek" / "Kültür kaynaşması" / "Ülkeler tanıtımı" / "Tanıtım" / "Kültür tanıtımı"
- "Yöresel kıyafetler ve yöresel yemekler" — Görsel ve duyuşal deneyimin kültür tanıtımının ayrılmaz parçası olarak değerdendirilmesi

Sosyal etkileşim teması:

- "Yeni yüzlerle tanışma" / "Birlikte hareket etmek" / "Daha çok arkadaşlar edindim ve kendi kültürümü daha çok öğrendim" — Yeni bağlar kurma ve kimlik keşfini bir arada yaşama

Duyuşal deneyim teması:

- "Yemekler" / "Yemek" / "Yemek ve görsel gösteriler" / "Şarkılar" — Yemek ve sanatsal içerik en sık tekrarlanan tek sözcük yanıtlar olmuştur

Genel olumlu değerdendirmeler:

- "Her şey" / "Hepsi" / "Her şey güzeldi" — Birden fazla katılımcı tarafından dile getirilmiş bütünsel memnuniyet ifadeleri

Beğenilen yönlerle ilişkin yanıtlar üç baskın tema etrafında şekillenmektedir: kültürel öğrenme, sosyal bağ kurma ve duyuşal/sanatsal deneyim. Yemeğin bu kadar sık anılması, gastronomi diplomasısının kültürel etkileşim etkinliklerindeki aracı rolünü somut biçimde teyit etmektedir. "Kendi kültürümü daha çok öğrendim" ifadesi ise etkinliğin yalnızca ötekini tanıma değil, benliği keşfetme işlevi de gördüğünü ortaya koymaktadır.

9. Etkinlikte en beğenmediğiniz yönler nelerdi?

- Yok
- Hersey süper
- Her şey güzeldi
- Farklı lezzetler denenmesi
- Hiç
- Beğenmediğim birşey yok
- Ülkeler hakkında detaylı ve açıklayıcı şekilde bilgi verilmedi.
- Hiçbirşey
- Herşey güzeldi yemek ortam teşekkür ederim.
- Hiç bi şey
- Hiçbiri
- Sevmediğim insanların olması
- Zaman 11 de olmuştı bizde ve yer uzaktı. Üniversitede yapılsa daha güzel olurdu ve bu sayede tüm öğrencilerin katılımı olurdu.

Bu sorudaki yanıtlar iki kategoriye ayrılmaktadır:

Olumsuzluk bildirmeyen yanıtlar (çoğunluk):

- "Yok" / "Hiç" / "Hersey süper" / "Her şey güzeldi" / "Beğenmediğim birşey yok" / "Hiçbirşey" / "Hiç bi şey" / "Hiçbiri" / "Herşey güzeldi yemek ortam teşekkür ederim"

Yapıcı eleştiri ve olumsuz geri bildirimler:

- "Ülkeler hakkında detaylı ve açıklayıcı şekilde bilgi verilmedi" — İçerik derinliğine yönelik en somut eleştiri; sunumların yüzeysel kaldığına işaret etmektedir
- "Zaman 11'de olmuştu bizde ve yer uzaktı. Üniversitede yapılsa daha güzel olurdu ve bu sayede tüm öğrencilerin katılımı olurdu" — Mekân seçimi ve zaman planlamasına yönelik en ayrıntılı olumsuz geri bildirim; katılım engellerini doğrudan ele almaktadır
- "Sevmediğim insanların olması" — Sosyal ortama ilişkin bireysel bir rahatsızlık
- "Farklı lezzetler denenmesi" — Bu yanıt bağlamına göre olumsuz bir unsur olarak işaretlenmiş ancak "yeni tatları denemek zorunda kalmak" şeklinde yorumlanabilir; yani bilinçli bir eleştiriden çok bireysel bir tercih yansıması olabilir

Nitel olumsuz geri bildirimlerin en önemlisi mekân ve zaman sorunudur. Kampüs dışı bir mekânda gece saatine yakın yapılan bir etkinlik, özellikle ulaşım imkânı kısıtlı olan öğrenciler için bir katılım engeli oluşturmaktadır. Bu nokta, etkinliğin daha geniş kitlelere ulaşabilmesi için doğrudan ve somut bir öneri içermektedir. İçerik derinliği eleştirisi ise tanıtım sunumlarının bilgi yoğunluğunun artırılmasına yönelik akademik bir beklentiye yansıtılmaktadır.

10. Gelecekte hangi konularda etkinlikler yapılmasını istersiniz?

- Fikrim yok
- Yeni Bir Dil Pratiği
- Kültür gezisi olabilir
- Evet
- Aynı etkinlikler daha fazla düzenlensin
- Aynı ama daha iyi ve daha eğlenceli.
- Satranç Analizi
- Aynısı
- Geniş bir şekilde tanıtım yapılabilir geniş kitleler için
- Yemek
- Gezi
- Tanıtma ve yeme kısmı
- kültür tanıtımı
- Diğer Ülkeler hakkında bir etkinlik
- Daha fazla yapılması
- Aynı şekilde kültür hakkında tiyatro falan olabilir

Öneriler birkaç tematik küme etrafında şekillenmektedir:

Mevcut modelin sürdürülmesi ve genişletilmesi:

- "Aynı etkinlikler daha fazla düzenlensin" / "Aynısı" / "Daha fazla yapılması" / "Aynı ama daha iyi ve daha eğlenceli" / "Geniş bir şekilde tanıtım yapılabilir geniş kitleler için" / "Tanıtma ve yeme kısmı" / "kültür tanıtımı" / "Diğer ülkeler hakkında bir etkinlik"

Yeni içerik ve format önerileri:

- "Yeni Bir Dil Pratiği" — Yabancı dil öğrenimini kültürel buluşmayla birleştiren bir format talebi
- "Aynı şekilde kültür hakkında tiyatro falan olabilir" — Kültürel içeriğin sanatsal formatlara taşınması

- "Satranç Analizi" — Bireysel bir kültürel ilgi alanı önerisi
- "Kültür gezisi olabilir" / "Gezi" — Saha tabanlı kültürel deneyim talebi
- "Yemek" — Gastronomi odaklı etkinlik talebinin tekrarlanması

Yanıtların büyük çoğunluğu etkinliğin devamını ve genişletilmesini destekler niteliktedir. Dil pratiği önerisi, kültürlerarası buluşma etkinliklerinin dil öğrenme laboratuvarı işlevi görebileceğine yönelik özgün ve uygulanabilir bir öneridir. Tiyatro önerisi ise sahne sanatlarının kültürel diyalog aracı olarak kullanılmasına dair yaratıcı bir perspektif sunmaktadır. Bu önerilerin ilerleyen dönem etkinlik planlamasında değerlendirilmesi önerilmektedir.

11.GENEL DEĞERLENDİRME

Dört değerlendirme boyutuna ilişkin puanlar aşağıda özetlenmektedir:

Etkinlik içeriği (ilgi ve beklenti)	4,56 / 5	%72,2	%5,6 (1 puan)
Toplumsal fayda	4,44 / 5	%66,7	%11,2 (1+3 puan)
Organizasyon (mekân, süre, plan)	4,33 / 5	%72,2	%16,7 (1+2 puan)
Kişisel ve mesleki gelişim	4,56 / 5	%77,8	%11,2 (1+3 puan)

Dört sorunun genel ortalaması 4,47/5 olarak hesaplanmaktadır. Bu değer yüksek bir memnuniyet düzeyini temsil etmekle birlikte, önceki etkinliklere kıyasla (Oğuzata: 4,90/5; Çevre Temizliği: 4,80/5) belirgin biçimde daha düşüktür. Bunun yanı sıra bu ankette her dört soruda da 1 puan veren bir katılımcı tespit edilmesi, genel homojenliği bozan ve dikkate alınması gereken bir bulgu olarak öne çıkmaktadır.

11.1 Olumlu Yönler

Kültürlerarası Buluşma etkinliği, farklı kültürlerden öğrencileri bir araya getiren, kaynaşma ve karşılıklı öğrenme ortamı yaratan başarılı bir model sunmaktadır. Katılımcı sayısının 18'e ulaşması, bu etkinliğin önceki uygulamalara kıyasla en geniş kitleyi çektiğini göstermektedir.

- Etkinliğin en beğenilen boyutu kişisel ve mesleki gelişim olmuştur (%77,8 tam puan): bu, kültürlerarası iletişim deneyiminin iletişim eğitimiyle güçlü bir örtüşme içinde değerlendirildiğini göstermektedir.
- Yemek, görsel gösteriler ve yöresel kıyafetler: Duyusal ve sanatsal içerik, katılımcıların en çok beğendiği somut unsurlar olmuştur. Gastronomi ve sanat, kültürel köprü kurmanın en etkili araçları olarak öne çıkmaktadır.
- Sosyal bağ oluşturma: "Daha çok arkadaşlar edindim" ifadesi, etkinliğin anlık deneyimin ötesinde kalıcı sosyal ağlar kurduğuna işaret etmektedir.
- Geniş ve çeşitli katılımcı profili: 19–40 yaş aralığı, hem lisans hem olası lisansüstü katılımı, hem Türk hem yabancı uyruklu öğrenciler — bu çeşitlilik etkinliğin kapsayıcı bir nitelik taşıdığını göstermektedir.
- Devam ve genişletme talebi: Yanıtların büyük çoğunluğu etkinliğin aynı ya da daha kapsamlı biçimde sürdürülmesini desteklemektedir.

11.2 Geliştirilmesi Gereken Yönler ve Öneriler

Bu anketin önceki etkinliklerden en belirgin biçimde ayrıştığı alan, organizasyona ve içerik derinliğine yönelik somut eleştirilerdir. Bu noktalar ciddi biçimde ele alınmalıdır.

- Mekân seçimi ve erişilebilirlik (öncelikli): Üniversite kampüsü dışında gerçekleştirilen etkinlik, öğrencilerin önemli bir bölümü için ulaşım güçlüğü yaratmıştır. Etkinliğin kampüs içinde ya da servis/ulaşım desteğiyle oluşturulan erişilebilir bir mekânda yapılması hem katılımı artıracak hem de organizasyon puanını iyileştirecektir.
- Zaman planlaması: Geç saatlerde başlayan program, özellikle uzakta yaşayan öğrenciler için bir katılım engeli olmuştur. Etkinliklerin öğleden sonra ya da akşamın erken saatlerine planlanması önerilebilir.
- İçerik derinliği: "Ülkeler hakkında detaylı ve açıklayıcı şekilde bilgi verilmedi" eleştirisi, kültürel tanıtımların bilgi yoğunluğunun artırılması gerektiğine işaret etmektedir. Her ülke için kısa ancak özlü bir bilgi panosu, sunum veya interaktif tanıtım materyali hazırlanması önerilebilir.
- Etkinlik kimliğinin standartlaştırılması: 18 katılımcının 18 farklı etkinlik adı yazması, kurumsal iletişimin güçlendirilmesi gerektiğini açıkça ortaya koymaktadır. Katılımcılara önceden standart bir etkinlik adı ve program özeti iletilmesi bu sorunu giderecektir.
- Bireysel olumsuz deneyimlerin takibi: Her dört soruda 1 puan veren katılımcının profili, gelecekte benzer anketlere eklenmesi önerilen "etkinlikten beklentiniz neydi" türünde bir ön değerlendirme sorusuyla daha iyi anlaşılabilir.
- Dil pratiği ve tiyatro gibi formatların değerlendirilmesi: Katılımcı önerilerinden gelen bu fikirler, etkinlik serisini zenginleştirecek özgün ve uygulanabilir modeller olarak planlamaya alınabilir.

11.3 Sonuç

Kültürlerarası Buluşma etkinliği, farklı ulusal ve kültürel geçmişlerden öğrencileri ortak bir öğrenme ve paylaşma deneyiminde buluşturma hedefini büyük ölçüde gerçekleştirmiştir. Geniş katılımcı tabanı (%77,8 tam puan oranıyla kişisel gelişim), duyuşsal ve kültürel içeriğin güçlü etkisi ve sosyal bağ oluşturma kapasitesi etkinliğin kurumsallaştırılmaya değer bir model olduğunu kanıtlamaktadır.

Bununla birlikte, önceki etkinliklere kıyasla görece daha düşük ortalama puanlar ve her boyutta yer alan 1 puan değerlendirmeleri, organizasyon ve içerik boyutlarında somut iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğunu açıkça göstermektedir. Mekân erişilebilirliği ve içerik derinliği, etkinliğin bir üst düzeye taşınması için öncelikli müdahale alanlarıdır. Bu iki noktanın ele alınması, halihazırda yüksek olan memnuniyetin daha da pekişmesini ve 1 puan veren katılımcı profilinin önümüzdeki dönemlerde ortadan kalkmasını sağlayacaktır.

Etkinliğin Bologna sürecindeki kültürlerarası yetkinlik ve toplumsal katkı çıktılarıyla güçlü bir örtüşme içinde olduğu değerlendirilmektedir. YÖKAK kalite güvence belgelenmesi kapsamında bu etkinlik serisinin sonraki ölçümlerle birlikte uzun vadeli bir etki analizi çerçevesinde izlenmesi önerilmektedir.