



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

Birim Adı	İletişim Fakültesi	
Hazırlama Tarihi	29.09.2026	
Faaliyet Adı	Paydaş Talepleri Doğrultusunda Müfredata "Yapay Zekâ ve Etik" Dersinin Eklenmesi ve Değerlendirilmesi	
İlgili YÖKAK Alt Ölçütü	A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri B.1.1. Programların tasarımı ve onayı	
Sürece Dahil Olan Paydaşlar	İç Paydaş (Öğrenciler, Öğretim Elemanları), Dış Paydaş (Danışma Kurulu / Sektör Temsilcileri), Birim Kalite Komisyonu, Bölüm/Fakülte Kurulu	
Planlama	Açıklama	21.04.2026 tarihli Akademik Birim Danışma Kurulu toplantısında sektör temsilcileri (68 Aksaray Gazeteciler Cemiyeti), akademisyenler ve öğrenci temsilcilerinin katılımıyla iletişim eğitimindeki dijital dönüşüm gereksinimleri ele alınmıştır. Sektör-akademi iş birliği ve paydaş tavsiyeleri doğrultusunda Gazetecilik Bölümü müfredatına yapay zekâ ve etik boyutunu kapsayan derslerinin eklenmesi planlanmıştır; derslerin haftalık izlenceleri, AKTS iş yükü ve program çıktıları (PÇ) ile öğrenme çıktıları (ÖÇ) eşleştirmeleri hazırlanarak Bölüm/Fakülte Kurulu onayına sunulmuştur.
	Kanıt	Danışma Kurulu- 21/04/2026: https://iletisim.aksaray.edu.tr/dosya/a8ec3149-028c-489b-ad29-52519c211845.pdf
Uygulama	Açıklama	21.04.2026 tarihli Danışma Kurulu tavsiye kararı doğrultusunda Gazetecilik Bölümü müfredatına dahil edilen "Yapay Zekâ ve Etik" dersi, Öğrenci Bilgi Sistemi'ne (OBS) tanımlanarak ilgili akademik yarıyılta aktif olarak açılmıştır ve eğitim-öğretime başlanmıştır.
	Kanıt	2026/2027 Eğitim/Öğretim yılı gazetecilik bölümü ders programı: https://iletisim.aksaray.edu.tr/dosya/13d2c4a6-9826-4716-9a3b-7d5c828205cf.pdf
Kontrol Etme (İzleme ve Değerlendirme)	Açıklama	2026-2027 Güz Yarıyılında müfredata yeni eklenen GAZ 231 Yapay Zekâ ve Etik dersinin 2. haftası sonunda, öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeylerini, beklentilerini ve teknik gereksinimlerini belirlemek amacıyla "Dönem İçi Süreç İzleme ve Ara Değerlendirme Anketi" uygulanmıştır. Dersin 2. haftası sonunda süreci izlemek amacıyla uygulanan Ara Değerlendirme Anketi (N = 19) sonuçlarına göre; öğrencilerin %84,2'si ders izlencesi ve hedeflerin netliğinden ve sınıf içi tartışma ortamının rahatlığından yüksek memnuniyet duyduğunu, %73,7'si ise içeriğin beklentilerini karşıladığını belirtmiştir. Buna karşın katılımcıların %36,9'unun dijital okuma metinlerine erişimde sorun/kararsızlık yaşadığı, %36,8'inin ise araçları denemek için kişisel teknik donanım yeterliliği konusunda kararsız kaldığı saptanmıştır. Açık uçlu yanıtlarda ise felsefi ve etik ikilem tartışmalarının sürdürülmesi memnuniyetle karşılanırken; yapay zekâ araçlarının bilgisayar ortamında uygulamalı gösterilmesi (tokenizer vb.) ve videolu vaka örneklerinin artırılması öncelikli ihtiyaç olarak bildirilmiştir.
	Kanıt	29.09.2026 Tarihli GAZ 231 Yapay Zekâ ve Etik Dersi 2. Hafta Ara Değerlendirme Anketi Sonuç Raporu - https://iletisim.aksaray.edu.tr/dosya/c34180b3-7293-4fe9-9542-5918a8728a53.pdf

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

Önem Alma (İyileştirme)	Açıklama	29.09.2026 tarihli ara değerlendirme anketinde saptanan teknik altyapı çekimserliği, kaynak erişim güçlükleri ve öğrenci talepleri doğrultusunda dönem sonu beklenmeksizin 3. haftadan itibaren; ders saatlerinin bir bölümünün yapay zekâ araçlarının çalışma mantığını (tokenizer, istem mimarisi) gösteren uygulamalı demonstrasyonlara ayrılmasına, tüm dijital okuma ve video materyallerinin tek bir açık erişimli bulut klasöründe toplanmasına ve telif, dezenformasyon ile mahremiyet odaklı güncel vaka analizlerinin izleneye entegre edilerek sürecin işletilmesine karar verilmiştir.																																																															
	Kanıt	<table><tr><th colspan="4">Ders Konuları</th></tr><tr><th>Hafta</th><th>Konu</th><th>Ön Hazırlık</th><th>Dokümanlar</th></tr><tr><td>1</td><td>Dersin İçerisinin ve planının belirlenmesi</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>Ahlak ve Etik</td><td>- Çevreli, A. (2014). Etik-ahlak felsefesi. Say Yayınları. - Pieper, A. (2012). Etikçiler G. Sezer ve V. Altınay. Çev. Aynur Yayın.</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>Yapay Zekâ ve Etik</td><td>Mari, B. (2021). Yapay zekâ devrimi. Optimist Yayın Grubu. - Güven, O., & Sarı, F. D. Ç. (2025). Türetici Yapay Zekâ Nedir? (What is Generative Artificial Intelligence?).</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>Algoritmik Yaratıcılık ve Adil</td><td>Öneri, C. (2020). Matematiksel imha saldırıları: Küçük veri, güçlü sonuç: nasıl demokratik tehdit ediyor. İstanbul: Tellişlet Yayınları. - Alptuğ, Y. (2020). Algoritmik Yaratıcılık. Worded. https://medium.com/@aydinay/algoritmik-yaratilicahd19c6d814-800c0c4abab</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>Mahremiyet ve Gözetim</td><td>Zuboff, S. (2021). Gözetleme Kapitalizmi Çağı. Okuyan Üst Yayın. - YENİN, D., & YILMAZ, S. (2024). Dijital Mahremiyet ve Dijital Güvenlik Bağlamında Gözetim Toplumuna Üzerine Bir İnceleme.</td><td></td></tr><tr><td>6</td><td>İnsan Bilimlerinde Yapay Zekâ</td><td>Turkio, S. (2026). Birlikte Ama Yalnız: Yeni Medya ve Yalnızlık Kültürü. AA Kitap. - Ünal, A. (2023). Yapay zekâ-insan ilişkileri üzerine eleştirel bir inceleme. İ. Türkmen (Ed.), 11, 94-104.</td><td></td></tr><tr><td>7</td><td>Yapay Zekânın Etik ve Statüsü</td><td>Karabag, M. (2021). Ahlak Değerlerinin Kodlanabilirliği Bağlamında Yapay Zekâ Eğitimi Kuramsal Bir Bakış. TBT Akademi. (6)13, 748-767. - Coeckelbergh, M. (2020). AI ethics. MIT press.</td><td></td></tr><tr><td>8</td><td>Ahlakın Yapısı ve YZ</td><td>Postman, N. (2004). "Teknoloji: Yeni Dünya Bilimsel ve Etik Sorunları". İstanbul: Gelenek Yayınları. - Fan, H. (2025). Yapay zekâ ile insan yakınlığını felsefe disiplinlerinin yaklaşımları üzerinden eleştirel bir değerlendirme. HUMANITAS - Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi. 13(25), 306-333. https://doi.org/10.20204/humanitas.1602451</td><td></td></tr><tr><td>9</td><td>Kamusal Yaşam ve Demokrasi</td><td>Başlar, G. (2022). Toplumsal Gerçekliğin Algoritmik İncisi ve Yapay Zekâ Tartışmaları: Hakikat, Temsil, İyileştirme. Medya Gerçekliği Kırıkları (Bursa: Dora Yayınları), 103-140. - Atagözü, A. (2026). Sosyal Sorumluluk ve Dijital Etik: Yapay Zekâ Tabanlı Kararların Toplumsal Sorunları. Dijital ve Yaşam, 104.</td><td></td></tr><tr><td>10</td><td>Hesap Verebilirlik ve Sorumluluk</td><td>Aydın, I. (2023). Teknoloji ve Etik: Teknolojiye Karşı Etik Sorunları. Felsefe Dergisi. (77-82), 3-31. - Şişir, Y., & Şerbetçioğlu, N. (2023). Kodun Ahlakı: Yapay Zekâda Etik Etik, Özgürlük ve Toplumsal Barın Üzerine. Cihanın Sosyal Bilimler Akademik Dergisi. 3(2), 12-38.</td><td></td></tr><tr><td>11</td><td>Eğitim ve Eğitimcilik</td><td>Crawford, K. Yapay Zekânın Atlası (Bölüm: "Eğitici, Altyapı ve Veri Sömürüsü"). - Seğin, S. (2025). Yapay zekâ çağında dijital uçurumu yeniden düşünmek: Eğitime yönelik adı boyutu bir kavramsal çerçeve. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi. 13(17), 1-28.</td><td></td></tr><tr><td>12</td><td>İstihdam ve Ekonomik Dengesizlik</td><td>Ford, M. (2018). Robotların Yükselişi: Yapay Zekâ ve İşin Bir Gelecek Tehlikesi. Kronik - Beşiktaş, E. Yapay Zekâ ve İşin Geleceği.</td><td></td></tr><tr><td>13</td><td>Jeopolitik ve Kültürel Değişim</td><td>- Lee, K.F. (2018). Yapay Zekâ ve Yeni Dünya Düzeni / Çin Silikon Vadisi. My Technic - Gençay, Y. (2025). Yapay Zekâ Çağında Sosyal İktidarın Dönüşümü: Dijital Otoriterizm ve S-Demokrasi Bağlamında Bir İnceleme. Dicle Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi. 15(26), 1078-1107. https://doi.org/10.53092/diuidf.1717176</td><td></td></tr><tr><td>14</td><td>Genel Değerlendirme</td><td></td><td></td></tr></table> Güncellenen haftalık ders akışı.	Ders Konuları				Hafta	Konu	Ön Hazırlık	Dokümanlar	1	Dersin İçerisinin ve planının belirlenmesi			2	Ahlak ve Etik	- Çevreli, A. (2014). Etik-ahlak felsefesi. Say Yayınları. - Pieper, A. (2012). Etikçiler G. Sezer ve V. Altınay. Çev. Aynur Yayın.		3	Yapay Zekâ ve Etik	Mari, B. (2021). Yapay zekâ devrimi. Optimist Yayın Grubu. - Güven, O., & Sarı, F. D. Ç. (2025). Türetici Yapay Zekâ Nedir? (What is Generative Artificial Intelligence?).		4	Algoritmik Yaratıcılık ve Adil	Öneri, C. (2020). Matematiksel imha saldırıları: Küçük veri, güçlü sonuç: nasıl demokratik tehdit ediyor. İstanbul: Tellişlet Yayınları. - Alptuğ, Y. (2020). Algoritmik Yaratıcılık. Worded. https://medium.com/@aydinay/algoritmik-yaratilicahd19c6d814-800c0c4abab		5	Mahremiyet ve Gözetim	Zuboff, S. (2021). Gözetleme Kapitalizmi Çağı. Okuyan Üst Yayın. - YENİN, D., & YILMAZ, S. (2024). Dijital Mahremiyet ve Dijital Güvenlik Bağlamında Gözetim Toplumuna Üzerine Bir İnceleme.		6	İnsan Bilimlerinde Yapay Zekâ	Turkio, S. (2026). Birlikte Ama Yalnız: Yeni Medya ve Yalnızlık Kültürü. AA Kitap. - Ünal, A. (2023). Yapay zekâ-insan ilişkileri üzerine eleştirel bir inceleme. İ. Türkmen (Ed.), 11, 94-104.		7	Yapay Zekânın Etik ve Statüsü	Karabag, M. (2021). Ahlak Değerlerinin Kodlanabilirliği Bağlamında Yapay Zekâ Eğitimi Kuramsal Bir Bakış. TBT Akademi. (6)13, 748-767. - Coeckelbergh, M. (2020). AI ethics. MIT press.		8	Ahlakın Yapısı ve YZ	Postman, N. (2004). "Teknoloji: Yeni Dünya Bilimsel ve Etik Sorunları". İstanbul: Gelenek Yayınları. - Fan, H. (2025). Yapay zekâ ile insan yakınlığını felsefe disiplinlerinin yaklaşımları üzerinden eleştirel bir değerlendirme. HUMANITAS - Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi. 13(25), 306-333. https://doi.org/10.20204/humanitas.1602451		9	Kamusal Yaşam ve Demokrasi	Başlar, G. (2022). Toplumsal Gerçekliğin Algoritmik İncisi ve Yapay Zekâ Tartışmaları: Hakikat, Temsil, İyileştirme. Medya Gerçekliği Kırıkları (Bursa: Dora Yayınları), 103-140. - Atagözü, A. (2026). Sosyal Sorumluluk ve Dijital Etik: Yapay Zekâ Tabanlı Kararların Toplumsal Sorunları. Dijital ve Yaşam, 104.		10	Hesap Verebilirlik ve Sorumluluk	Aydın, I. (2023). Teknoloji ve Etik: Teknolojiye Karşı Etik Sorunları. Felsefe Dergisi. (77-82), 3-31. - Şişir, Y., & Şerbetçioğlu, N. (2023). Kodun Ahlakı: Yapay Zekâda Etik Etik, Özgürlük ve Toplumsal Barın Üzerine. Cihanın Sosyal Bilimler Akademik Dergisi. 3(2), 12-38.		11	Eğitim ve Eğitimcilik	Crawford, K. Yapay Zekânın Atlası (Bölüm: "Eğitici, Altyapı ve Veri Sömürüsü"). - Seğin, S. (2025). Yapay zekâ çağında dijital uçurumu yeniden düşünmek: Eğitime yönelik adı boyutu bir kavramsal çerçeve. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi. 13(17), 1-28.		12	İstihdam ve Ekonomik Dengesizlik	Ford, M. (2018). Robotların Yükselişi: Yapay Zekâ ve İşin Bir Gelecek Tehlikesi. Kronik - Beşiktaş, E. Yapay Zekâ ve İşin Geleceği.		13	Jeopolitik ve Kültürel Değişim	- Lee, K.F. (2018). Yapay Zekâ ve Yeni Dünya Düzeni / Çin Silikon Vadisi. My Technic - Gençay, Y. (2025). Yapay Zekâ Çağında Sosyal İktidarın Dönüşümü: Dijital Otoriterizm ve S-Demokrasi Bağlamında Bir İnceleme. Dicle Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi. 15(26), 1078-1107. https://doi.org/10.53092/diuidf.1717176		14	Genel Değerlendirme	
Ders Konuları																																																																	
Hafta	Konu	Ön Hazırlık	Dokümanlar																																																														
1	Dersin İçerisinin ve planının belirlenmesi																																																																
2	Ahlak ve Etik	- Çevreli, A. (2014). Etik-ahlak felsefesi. Say Yayınları. - Pieper, A. (2012). Etikçiler G. Sezer ve V. Altınay. Çev. Aynur Yayın.																																																															
3	Yapay Zekâ ve Etik	Mari, B. (2021). Yapay zekâ devrimi. Optimist Yayın Grubu. - Güven, O., & Sarı, F. D. Ç. (2025). Türetici Yapay Zekâ Nedir? (What is Generative Artificial Intelligence?).																																																															
4	Algoritmik Yaratıcılık ve Adil	Öneri, C. (2020). Matematiksel imha saldırıları: Küçük veri, güçlü sonuç: nasıl demokratik tehdit ediyor. İstanbul: Tellişlet Yayınları. - Alptuğ, Y. (2020). Algoritmik Yaratıcılık. Worded. https://medium.com/@aydinay/algoritmik-yaratilicahd19c6d814-800c0c4abab																																																															
5	Mahremiyet ve Gözetim	Zuboff, S. (2021). Gözetleme Kapitalizmi Çağı. Okuyan Üst Yayın. - YENİN, D., & YILMAZ, S. (2024). Dijital Mahremiyet ve Dijital Güvenlik Bağlamında Gözetim Toplumuna Üzerine Bir İnceleme.																																																															
6	İnsan Bilimlerinde Yapay Zekâ	Turkio, S. (2026). Birlikte Ama Yalnız: Yeni Medya ve Yalnızlık Kültürü. AA Kitap. - Ünal, A. (2023). Yapay zekâ-insan ilişkileri üzerine eleştirel bir inceleme. İ. Türkmen (Ed.), 11, 94-104.																																																															
7	Yapay Zekânın Etik ve Statüsü	Karabag, M. (2021). Ahlak Değerlerinin Kodlanabilirliği Bağlamında Yapay Zekâ Eğitimi Kuramsal Bir Bakış. TBT Akademi. (6)13, 748-767. - Coeckelbergh, M. (2020). AI ethics. MIT press.																																																															
8	Ahlakın Yapısı ve YZ	Postman, N. (2004). "Teknoloji: Yeni Dünya Bilimsel ve Etik Sorunları". İstanbul: Gelenek Yayınları. - Fan, H. (2025). Yapay zekâ ile insan yakınlığını felsefe disiplinlerinin yaklaşımları üzerinden eleştirel bir değerlendirme. HUMANITAS - Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi. 13(25), 306-333. https://doi.org/10.20204/humanitas.1602451																																																															
9	Kamusal Yaşam ve Demokrasi	Başlar, G. (2022). Toplumsal Gerçekliğin Algoritmik İncisi ve Yapay Zekâ Tartışmaları: Hakikat, Temsil, İyileştirme. Medya Gerçekliği Kırıkları (Bursa: Dora Yayınları), 103-140. - Atagözü, A. (2026). Sosyal Sorumluluk ve Dijital Etik: Yapay Zekâ Tabanlı Kararların Toplumsal Sorunları. Dijital ve Yaşam, 104.																																																															
10	Hesap Verebilirlik ve Sorumluluk	Aydın, I. (2023). Teknoloji ve Etik: Teknolojiye Karşı Etik Sorunları. Felsefe Dergisi. (77-82), 3-31. - Şişir, Y., & Şerbetçioğlu, N. (2023). Kodun Ahlakı: Yapay Zekâda Etik Etik, Özgürlük ve Toplumsal Barın Üzerine. Cihanın Sosyal Bilimler Akademik Dergisi. 3(2), 12-38.																																																															
11	Eğitim ve Eğitimcilik	Crawford, K. Yapay Zekânın Atlası (Bölüm: "Eğitici, Altyapı ve Veri Sömürüsü"). - Seğin, S. (2025). Yapay zekâ çağında dijital uçurumu yeniden düşünmek: Eğitime yönelik adı boyutu bir kavramsal çerçeve. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi. 13(17), 1-28.																																																															
12	İstihdam ve Ekonomik Dengesizlik	Ford, M. (2018). Robotların Yükselişi: Yapay Zekâ ve İşin Bir Gelecek Tehlikesi. Kronik - Beşiktaş, E. Yapay Zekâ ve İşin Geleceği.																																																															
13	Jeopolitik ve Kültürel Değişim	- Lee, K.F. (2018). Yapay Zekâ ve Yeni Dünya Düzeni / Çin Silikon Vadisi. My Technic - Gençay, Y. (2025). Yapay Zekâ Çağında Sosyal İktidarın Dönüşümü: Dijital Otoriterizm ve S-Demokrasi Bağlamında Bir İnceleme. Dicle Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi. 15(26), 1078-1107. https://doi.org/10.53092/diuidf.1717176																																																															
14	Genel Değerlendirme																																																																

Belirtmek istediğiniz diğer hususlar (varsa):

- PUKÖ döngüsü tamamlandığında ilgili kanıtların Kalite Koordinatörlüğüne gönderilmesi gerekmektedir.

YÖKAK ALT ÖLÇÜTLERİ	
A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE	B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri
A.1. Liderlik ve Kalite	B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	B.3.2. Akademik destek hizmetleri
A.1.2. Liderlik	B.3.3. Tesis ve altyapılar
A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	B.3.4. Dezavantajlı gruplar
A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler
A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	B.4. Öğretim Kadrosu
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar	B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri
A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi
A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme
A.2.3. Performans yönetimi	C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME
A.3. Yönetim Sistemleri	C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İYİLEŞTİRME (PUKÖ) TAKİP FORMU

Doküman No	KYS-FRM-470
İlk Yayın Tarihi	16.12.2025
Revizyon No	00
Revizyon Tarihi	
Sayfa	1/1

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi
A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	C.1.2. İç ve dış kaynaklar
A.3.3. Finansal yönetim	C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar
A.3.4. Süreç yönetimi	C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler
A.4. Paydaş Katılımı	C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi
A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri
A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	C.3. Araştırma Performansı
A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi
A.5. Uluslararasılaşma	C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi
A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	D. TOPLUMSAL KATKI
A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları
A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi
B. EĞİTİM ve ÖĞRETİM	D.1.2. Kaynaklar
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi	D.2. Toplumsal Katkı Performansı
B.1.1. Programların tasarımı ve onayı	D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi
B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	
B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	
B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	
B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	
B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	
B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)	
B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	
B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi	
B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	

Hazırlayan	Yürürlük Onayı	Kalite Sistem Onayı
Kalite Birim Temsilcisi	Kalite Koordinatör Yardımcısı	Kalite Koordinatörü