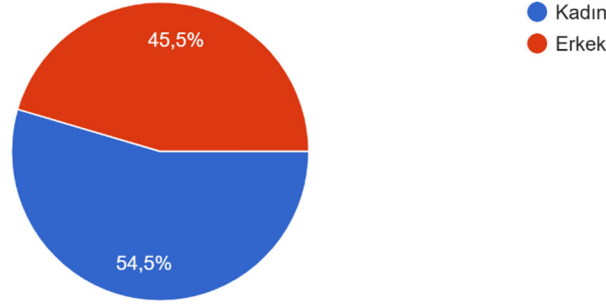


**AKSARAY ÜNİVERSİTESİ**  
**İLETİŞİM FAKÜLTESİ**  
**ÇEVRE TEMİZLİĞİ GERİ BİLDİRİM RAPORU**

Bu rapor, Aksaray Üniversitesi İletişim Fakültesi bünyesinde Aksaray Belediyesi ile ortaklaşa yürütülen Toplumsal Katkı Uygulamaları çerçevesinde gerçekleştirilen çevre temizliği etkinliğinin katılımcı değerlendirmelerini kapsamaktadır. Sigara izmariti toplama, genel çevre temizliği ve Ulu Cami çevresi dahil olmak üzere kent genelinde çeşitli alanlarda icra edilen bu etkinliğe katılan öğrenciler, etkinlik sonrasında hazırlanan değerlendirme anketini yanıtlamıştır. Ankete toplam 11 öğrenci katılmış; etkinlik içeriği, toplumsal faydası, organizasyon kalitesi ve kişisel/mesleki gelişime katkısı olmak üzere dört temel boyut 5'li derecelendirme ölçeği üzerinden değerlendirilmiştir. Açık uçlu sorularla katılımcıların nitel görüşleri de alınmıştır. Rapor, öğrencilerin bakış açısından etkinliğin güçlü yönlerini ve geliştirilebilecek alanlarını ortaya koymayı amaçlamaktadır.

**1.Cinsiyetiniz?**

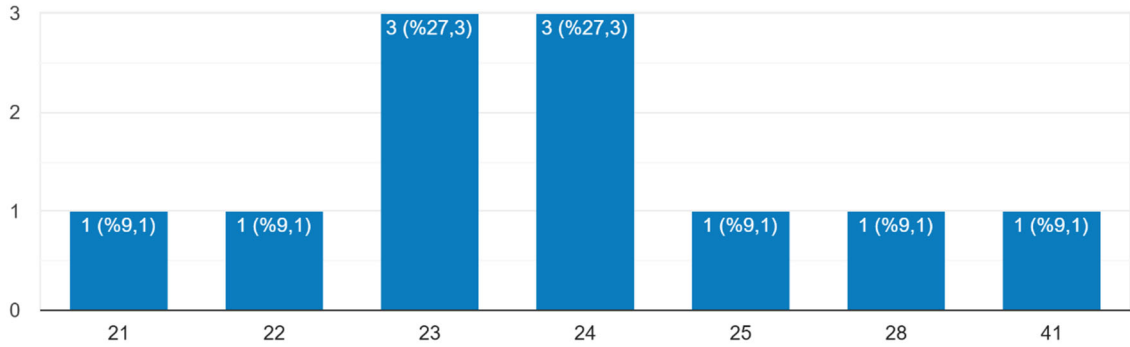
11 yanıt



Ankete katılan 11 öğrencinin %54,5'ini kadın, %45,5'ini erkek katılımcılar oluşturmaktadır. Belirgin bir cinsiyet eşitsizliği olmaksızın gerçekleşen bu dağılım, çevre temizliği etkinliğinin her iki grup tarafından benzer biçimde benimsenerek katılım sağlandığına işaret etmektedir. Çevre duyarlılığı ve toplumsal sorumluluk bilincinin cinsiyetten bağımsız biçimde paylaşıldığı anlaşılmaktadır.

## 2.Yaşınız?

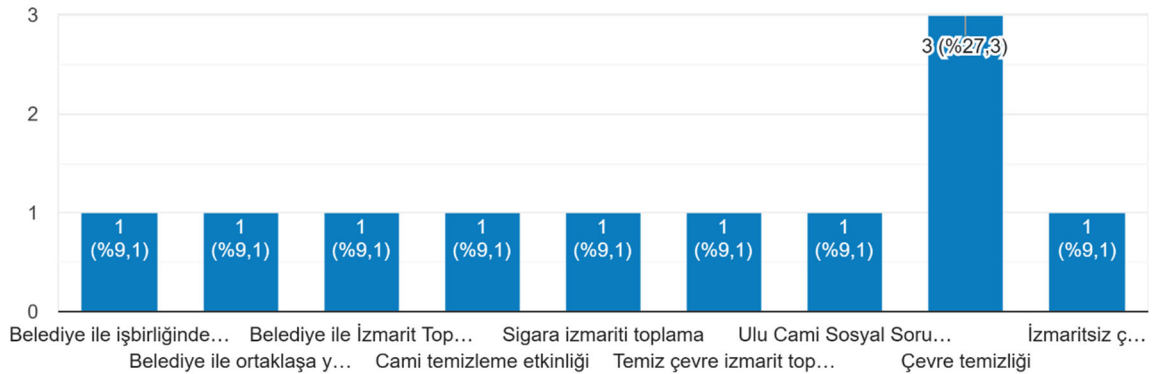
11 yanıt



Katılımcı yaşları 21 ile 41 arasında değişmektedir. Grubun büyük çoğunluğu (%81,8) 21–25 yaş aralığında lisans düzeyinde öğrencilerden oluşmaktadır; 23 ve 24 yaş grupları en kalabalık dilimi paylaşmaktadır (%27,3'er). 28 yaşındaki bir katılımcı lisansüstü öğrenci ya da araştırma görevlisi olabilirken, 41 yaşındaki katılımcı öğretim görevlisi veya misafir katılımcı olarak değerlendirilebilir. Bu çeşitlilik, etkinliğin farklı akademik düzeylerden katılım çeken kapsayıcı bir nitelik taşıdığını göstermektedir.

## 3.Katıldığınız Etkinliğin Adı veya Konusu

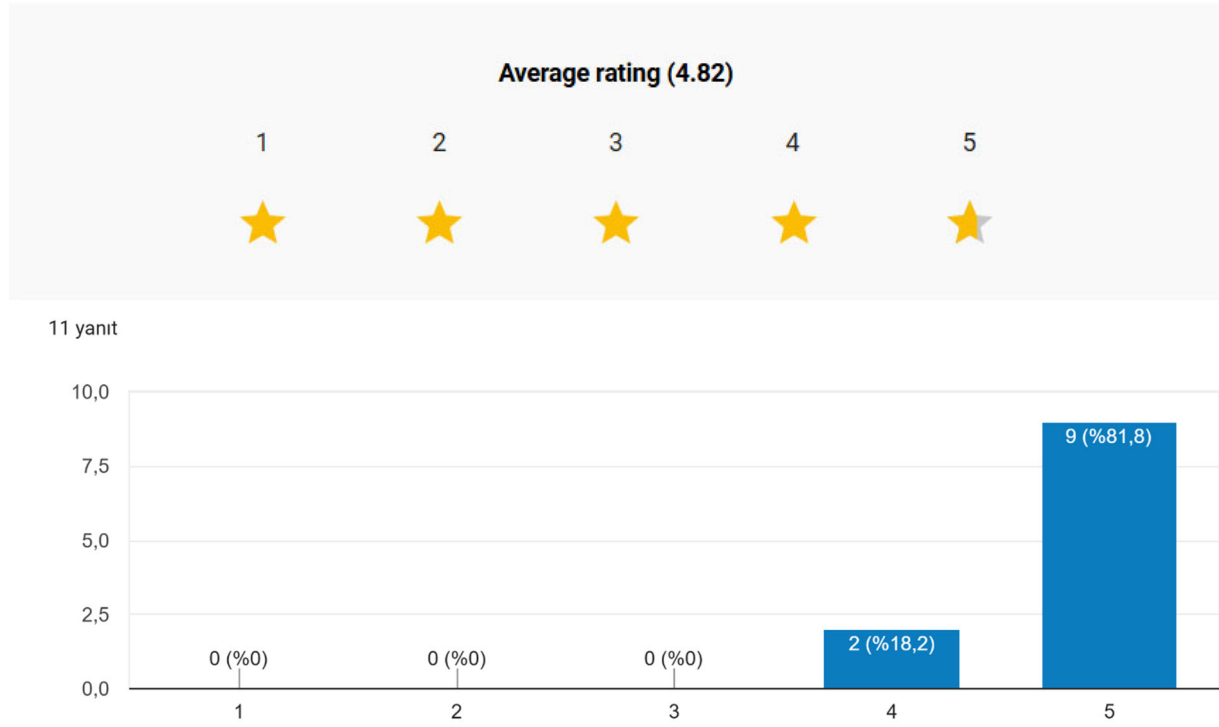
11 yanıt



Bu soru açık uçlu olarak sorulmuş; yanıtlar etkinliği farklı isimlerle tanımlamıştır: "Belediye ile işbirliğinde çevre temizliği", "Belediye ile izmarit toplama", "Belediye ile ortaklaşa yapılan etkinlik", "Cami temizleme etkinliği", "Sigara izmariti toplama", "Temiz çevre izmarit toplama", "Ulu Cami Sosyal Sorumluluk Projesi", "Çevre temizliği" ve "İzmaritsiz çevre" ifadeleri kullanılmıştır. En sık tekrarlanan yanıt "Çevre temizliği" olmuştur (%27,3, 3 kişi).

Yanıtlardaki bu çeşitlilik ilgi çekicidir; etkinliğin hem mekânsal (Ulu Cami çevresi) hem de içerik açısından (izmarit toplama, genel temizlik) farklı boyutlarının öğrenciler tarafından önceliklendirildiğini ortaya koymaktadır. Belediye ortaklığının her yanıtta öne çıkmaması, etkinlik bütününe katılımcı zihninde bütüncül bir çerçeveye sunulmadığına da işaret edebilir. Kurumsal ortaklığı vurgulayan standart bir etkinlik adının benimsenmesi, ilerleyen dönemde iletişim ve belgeleme süreçlerini güçlendirecektir.

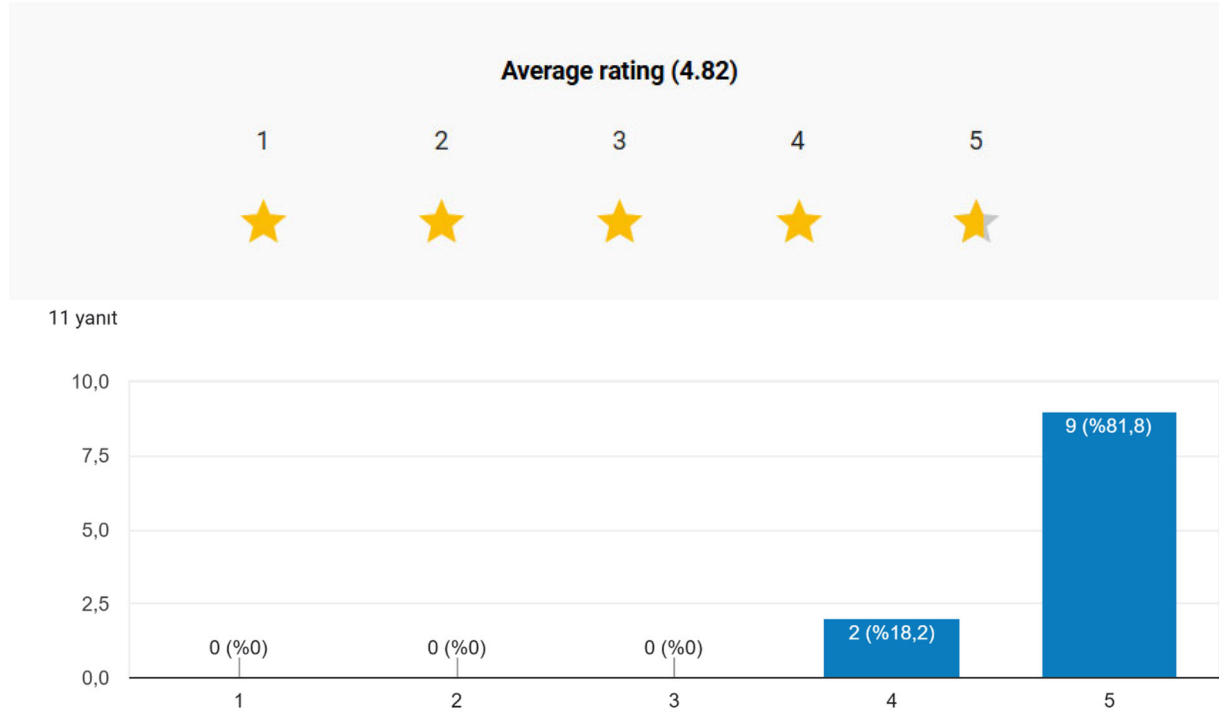
#### 4.Etkinlik içeriği ilgi çekici ve beklentilerimi karşılayacak düzeydeydi.



Etkinlik içeriğine yönelik memnuniyet son derece yüksek düzeyde gerçekleşmiştir. Katılımcıların %81,8'i (9 kişi) tam puan vermiş; %18,2'si (2 kişi) ise 4 puan ile değerlendirmiştir. 1, 2 veya 3 puana hiçbir katılımcı yönelmemiştir. Genel ortalama 4,82/5 olarak ölçülmüştür.

Bu tablo, Belediye ile ortaklaşa planlanan çevre temizliği etkinliğinin öğrencilerin beklentilerini büyük ölçüde karşıladığını ortaya koymaktadır. Etkinliğin somut, gözlemlenebilir ve anlık sonuç veren yapısı — izmarit toplama, mekân temizleme — katılımcılarda yüksek bir anlam ve amaç duygusu oluşturmuştur. Belediye işbirliğinin etkinliğe kurumsal bir ağırlık katması, öğrencilerin etkinliği sıradan bir ders uygulaması değil, gerçek bir kent katkısı olarak deneyimlemesini sağlamış olabilir.

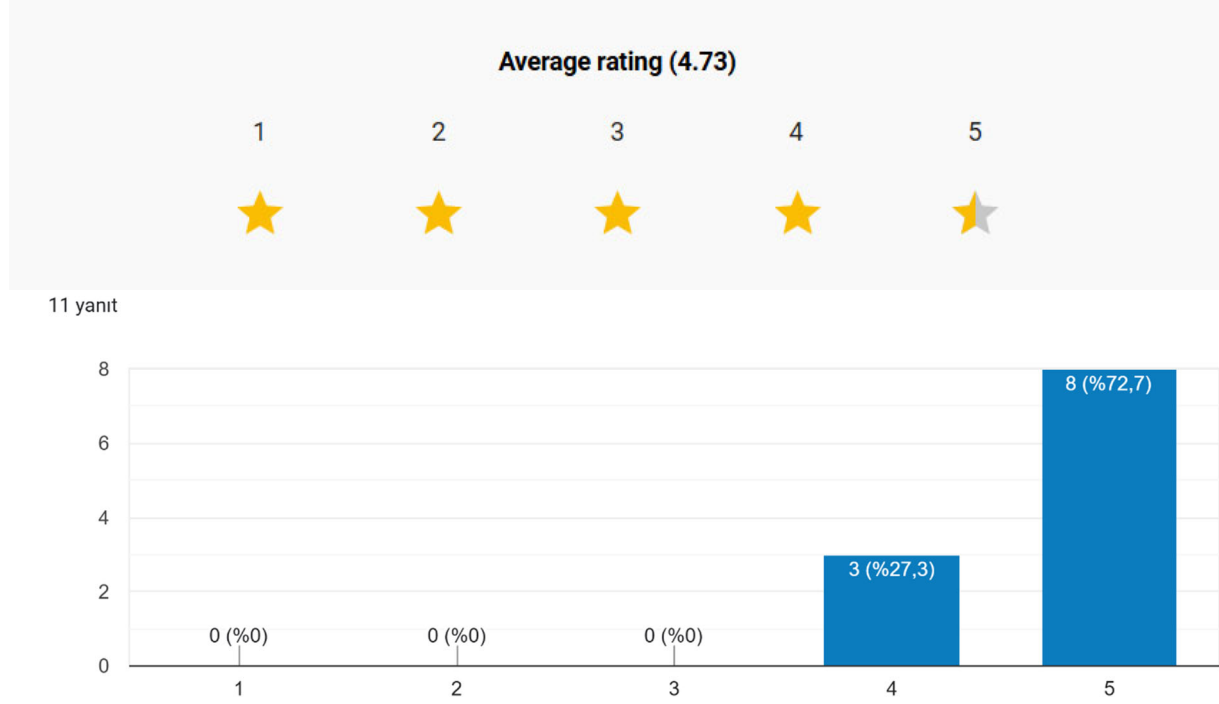
### 5.Etkinlik toplum için faydalıydı.



Toplumsal fayda algısı, içerik memnuniyetiyle birebir örtüşen bir puan dağılımı sergilemiştir: %81,8 tam puan, %18,2 dört puan; ortalama 4,82/5. Bu eşdeğerlik dikkat çekicidir; katılımcıların etkinliği kişisel ilgi açısından ilgi çekici bulduğu kadar toplumsal fayda açısından da değerli gördüğü anlaşılmaktadır.

Çevre temizliğinin sonuçlarının o an görünür olması —temizlenen sokak, doldurulan torba, değişen mekân— katılımcılarda güçlü bir toplumsal etki bilinci oluşturmuştur. Açık uçlu yanıtlardaki "Toplumsal farkındalık yaratması", "Çevremizi daha temiz görmek", "Temiz çevre" ifadeleri bu algıyı somut biçimde desteklemektedir. Üniversite-belediye-öğrenci üçgeninde kurulan bu ortaklık modeli, toplumsal sorumluluk eğitiminin fiilen hayata geçirilmesinde örnek alınabilecek bir yapı sunmaktadır.

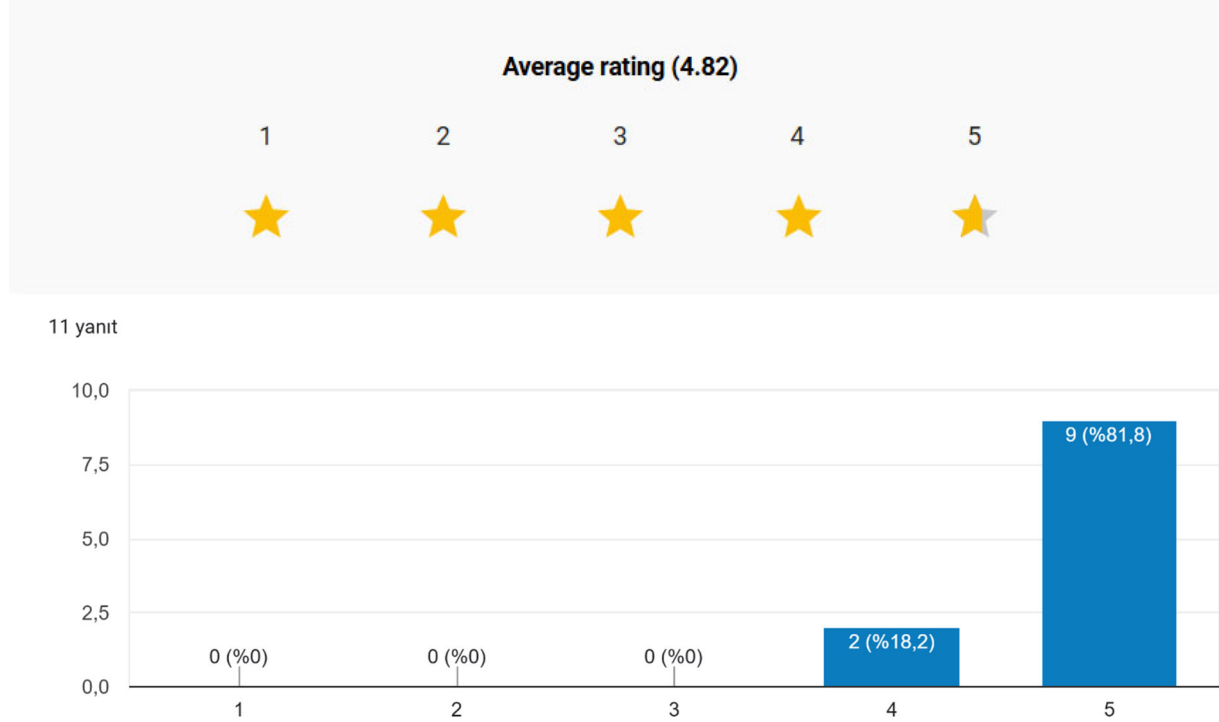
## 6. Etkinlik mekânı, süresi ve organizasyonu uygundu.



Organizasyonel kalite değerlendirmesi, diğer boyutlara kıyasla en düşük —ancak yine de çok yüksek— puanı almıştır: %72,7 tam puan (8 kişi), %27,3 dört puan (3 kişi); ortalama 4,73/5. Bu durum, anketteki dört soru arasında en geniş "dört puan" diliminin bu boyutta oluştuğunu göstermektedir.

Nitel yanıtlarla birlikte değerlendirildiğinde bu tablo anlam kazanmaktadır. "Zaman planlaması ve organizasyon sürecinde küçük aksaklıklar vardı, bunlar geliştirilebilir", "Ortamın kalabalık olması" ve "Katılımın az oluşu" ifadeleri, öğrencilerin mekân yönetimi ile zaman planlamasında belirli iyileştirme alanları gördüğüne işaret etmektedir. Bununla birlikte hiçbir katılımcının 3 veya altında puan vermemesi, temel organizasyon çerçevesinin olumlu karşılandığını doğrulamaktadır. Belediye işbirliğinin koordinasyon gerekliliklerini artırdığı düşünüldüğünde, bu puanın gerçekçi ve dengeli bir değerlendirmeyi yansıttığı söylenebilir.

## 7. Bu etkinlik mesleki ve kişisel gelişimime katkı sağladı.



Kişisel ve mesleki gelişime katkı boyutunda içerik ve toplumsal fayda puanlarıyla eşdeğer bir tablo tekrarlanmıştır: %81,8 tam puan, %18,2 dört puan; ortalama 4,82/5. Bu bulgu, etkinliğin iletişim fakültesi öğrencileri tarafından yalnızca duygusal ya da sosyal bir deneyim olarak değil, formasyonlarına doğrudan katkı sağlayan bir uygulama olarak değerlendirildiğine güçlü biçimde işaret etmektedir.

Çevre temizliği etkinliği, ilk bakışta iletişim eğitimiyle dolaysız bir ilişki kurmayan bir alan gibi görünebilir. Ancak katılımcıların bu soruya verdiği yüksek puanlar, etkinliğin öğrencilere sağladığı kazanımların çok boyutlu olduğunu ortaya koymaktadır: Toplumsal farkındalık, kurumlar arası iletişim pratiği, ekip çalışması ve kamuoyunu etkileme kapasitesi bu kazanımların başında gelmektedir. Nitekim açık uçlu yanıtlarda "ekip ruhunu güçlendirmesi" ve "insanlar ile iletişime geçmek" öğrencilerin özellikle öne çıkardığı unsurlar arasındadır.

## 8.Etkinlikte en beğendiğiniz yönler nelerdi?

- Toplumsal farkındalık yaratması, ekip ruhunu güçlendirmesi ve çevreye doğrudan katkı sağlaması en beğendiğim yönlerdi
- Her yönünü beğendim
- İnsanların olumlu tutumu
- Çevremizi daha temiz görmek
- Gayet güzel ve ilgi çekici faydalı bir sosyal sorumluluk projesi oldu.
- İnsanlar ile iletişime geçmek
- Temiz çevre
- Topluca hareket edilmesi ve insanların takdir etmesi
- Çevre temizliği

Katılımcıların etkinlikte öne çıkardığı olumlu unsurlar şunlardır:

- "Toplumsal farkındalık yaratması, ekip ruhunu güçlendirmesi ve çevreye doğrudan katkı sağlaması" — En kapsamlı ve çok boyutlu değerlendirme; etkinliğin hem bireysel hem kurumsal hem de çevresel etkisini birlikte ele almaktadır.
- "İnsanların olumlu tutumu" — Toplumdan gelen olumlu geri bildirimin katılımcılar için motivasyon kaynağı olduğu anlaşılmaktadır.
- "Çevremizi daha temiz görmek" / "Temiz çevre" / "Çevre temizliği" — Anlık ve somut sonucun gözlemlenebilmesi, tatmin düzeyini artırmıştır.
- "İnsanlar ile iletişime geçmek" — Etkinliğin kamusal alanda gerçekleşmesi, öğrencilere vatandaşlarla doğrudan iletişim kurma pratiği sunmuştur.
- "Topluca hareket edilmesi ve insanların takdir etmesi" — Grup dinamiği ve kamusal tanınırlık, deneyimi anlamlı kılmıştır.
- "Gayet güzel ve ilgi çekici faydalı bir sosyal sorumluluk projesi oldu" / "Her yönünü beğendim" — Genel memnuniyeti yansıtan bütünsel olumlu değerlendirmeler.

Yanıtların genelinde üç örtüşen tema öne çıkmaktadır: somut çevresel etki, toplumsal iletişim deneyimi ve ekip dayanışması. Bu temaların bir arada bulunması, etkinliğin bireysel tatmin ötesinde kolektif bir anlam ürettiğine işaret etmektedir. Belediye işbirliğiyle kazanılan kurumsal görünürlük ve vatandaş takdiri de öğrenciler için ek bir motivasyon kaynağı olmuştur.

#### 9. Etkinlikte en beğenmediğiniz yönler nelerdi?

- Yoktu
- Zaman planlaması ve organizasyon sürecinde küçük aksaklıklar vardı, bunlar geliştirilebilir.
- Yerlerin izmaritle dolu olması
- Herşey güzeldi
- Ortamın kalabalık Olması
- Katılımın az oluşu
- bazı insanları duyarsız kalışı
- Yok

Bu sorudaki yanıtlar ikiye ayrılmaktadır: olumsuzluk bildirmeyen yanıtlar ve yapıcı eleştiriler.

- "Yoktu" / "Yok" / "Herşey güzeldi" — Birden fazla katılımcı herhangi bir olumsuzluk bildirmemiştir.
- "Zaman planlaması ve organizasyon sürecinde küçük aksaklıklar vardı, bunlar geliştirilebilir" — Yapıcı ve çözüme odaklı bir eleştiri; organizasyona yönelik en detaylı olumsuz geri bildirimdir.
- "Yerlerin izmaritle dolu olması" — İhtiyacın büyüklüğüne duyulan şaşkınlık veya hayal kırıklığı olarak yorumlanabilir; bu durum aynı zamanda etkinliğin gerekliliğini teyit etmektedir.
- "Ortamın kalabalık olması" — Mekân yönetimi ve katılımcı yoğunluğuna ilişkin bir kaygı.
- "Katılımın az oluşu" — Öğrenci ile toplum katılımının beklentinin altında kaldığına dair bir gözlem.
- "Bazı insanların duyarsız kalışı" — Etkinlik sırasında karşılaşılan toplumsal kayıtsızlığın hayal kırıklığı yarattığına işaret etmektedir.

Olumsuz yanıtların ağırlıklı olarak organizasyon sürecine ve toplumun katılımına yönelik olduğu görülmektedir. "İzmaritle dolu yerler" ifadesinin olumsuzluk olarak işaretlenmesi ise dikkat çekicidir; bu bulgu etkinliğin hedeflediği sorunu bizzat deneyimlemek suretiyle öğrencilerde çevre sorunlarına ilişkin bilinç derinleştirme işlevi gördüğünü göstermektedir.

#### **10.Gelecekte hangi konularda etkinlikler yapılmasını istersiniz?**

- Geri dönüşüm, sıfır atık ve çevre bilinci üzerine etkinlikler yapılmasını isterim.
- Çevre ile alakalı
- Gezi ve müze gezisi
- Sosyal yardım ve dayanışma ile alakalı
- Sosyal sorumluluk projeleri arttırılabilir
- Benzer konuları çoğaltarak
- Çevre ve Yardımlaşma
- daha fazla etkinlik yapılmasını isterim
- Daha çok yapılabilir

Katılımcıların gelecek etkinliklere yönelik önerileri birkaç ana başlık etrafında toplanmaktadır:

- "Geri dönüşüm, sıfır atık ve çevre bilinci üzerine etkinlikler" — Çevre temasının sürdürülebilir kalkınma boyutlarına genişletilmesi talebi.
- "Çevre ile alakalı" / "Çevre ve yardımlaşma" — Mevcut etkinlik temasının devamına güçlü destek.
- "Sosyal yardım ve dayanışma ile alakalı" / "Sosyal sorumluluk projeleri artırılabilir" — Toplumsal dayanışma boyutunun farklı alanlara taşınması isteği.
- "Benzer konuları çoğaltarak" / "Daha fazla etkinlik yapılmasını isterim" / "Daha çok yapılabilir" — Etkinlik sıklığının artırılmasına yönelik açık talep.
- "Gezi ve müze gezisi" — Kültürel deneyim ve farkındalık odaklı alternatif etkinlik önerisi.

Önerilerin büyük çoğunluğu ya mevcut etkinlik modelinin sürdürülmesini ya da benzer nitelikte yeni etkinlikler düzenlenmesini talep etmektedir. Bu eğilim, etkinliğin model olarak benimsendiğinin en güçlü göstergesidir. Geri dönüşüm ve sıfır atık gibi spesifik öneriler, öğrencilerin çevre bilincinin eyleme dönüştürülmesini mesleki formasyonlarının bir parçası olarak gördüğüne işaret etmektedir.

#### **11.GENEL DEĞERLENDİRME**

Dört sorunun ortalaması 4,80/5 olarak hesaplanmaktadır. Dört boyutun tamamında 1, 2 veya 3 puan verilmemiş olması dikkat çekici ve son derece güçlü bir bulgudur. Tek farklılaşma organizasyon boyutunda gözlemlenmiş; bu soru diğerlerine kıyasla daha geniş bir "dört puan" kitlesine sahip olmuştur (%27,3 vs %18,2). Bu farklılık istatistiksel açıdan küçük olmakla birlikte nitel yanıtlarla birlikte yorumlandığında anlamlı bir sinyal vermektedir.

### 11.1 Olumlu Yönler

Belediye işbirliğiyle gerçekleştirilen çevre temizliği etkinliği, hem nicel hem nitel veriler açısından son derece başarılı bir tablo ortaya koymuştur. Üniversite-belediye ortaklığı modeli, etkinliğin kurumsal bir çerçevede icra edilmesini sağlamış; bu durum katılımcıların etkinliği salt akademik bir uygulama olarak değil, gerçek bir kentsel katkı olarak deneyimlemelerine zemin hazırlamıştır.

- Dört boyutun tamamında 4,73–4,82 aralığında yüksek ortalama — herhangi bir boyutta olumsuz puan bulunmaması dikkat çekicidir.
- Toplumsal farkındalık, ekip ruhu ve doğrudan çevresel etki: Etkinliğin en beğenilen üç boyutu olarak öne çıkması, deneyimin çok katmanlı bir değer ürettiğine işaret etmektedir.
- Vatandaşlarla yüz yüze iletişim pratiği: Kamusal alanda icra edilen etkinlik, öğrencilere meslek pratiğinde kritik öneme sahip kamuyla doğrudan iletişim deneyimi kazandırmıştır.
- Cinsiyet dengesi ve geniş yaş dağılımı: Etkinliğin kapsayıcı bir katılım profili çekmesi, uygulama modelinin erişilebilirliğini göstermektedir.
- Etkinliğin sürdürülmesi ve çoğaltılması talebi: Katılımcıların büyük bölümünün benzer etkinliklerin devamını istemesi, deneyime duyulan güvenin en somut kanıtıdır.

### 11.2 Geliştirilmesi Gereken Yönler ve Öneriler

Etkinlik genel itibarıyla yüksek başarıyla değerlendirilmiş olsa da nitel yanıtlar birkaç alanda somut iyileştirme fırsatına dikkat çekmektedir.

- Zaman planlaması ve organizasyon akışı: En fazla yorum alan olumsuz boyut budur. Belediye ile koordinasyonu güçlendirecek net bir zaman çizelgesi ve görev dağılım planının etkinlik öncesinde hazırlanması önerilmektedir.
- Katılım artırma: "Katılımın az oluşu" gözlemi, etkinliğin duyurusunun ve davet sürecinin güçlendirilmesine işaret etmektedir. Sosyal medya iletişimi, bölüm duyuruları ve teşvik mekanizmaları bu amaçla değerlendirilebilir.
- Kalabalık yönetimi: Mekânın katılımcı sayısı ile orantılı biçimde planlanması ve alan paylaşımına yönelik önceden bir düzenleme yapılması önerilmektedir.
- Toplumsal duyarsızlıkla başa çıkma: Bazı vatandaşların tepkisiz kalması öğrencilerde hayal kırıklığı yaratmıştır. Etkinlik öncesi öğrencileri olası toplumsal tutumlar konusunda bilgilendiren kısa bir hazırlık oturumu, bu durumla başa çıkma kapasitelerini artırabilir.
- Kurumsal kimlik ve etkinlik adı standardizasyonu: Yanıtlardaki ad çeşitliliği, etkinliğin kurumsal kimliğinin katılımcılara yeterince net aktarılmadığına işaret etmektedir. Standart bir etkinlik adı ve görsel kimlik benimsenmesi önerilmektedir.

### 11.3 Sonuç

Aksaray Üniversitesi İletişim Fakültesi ile Aksaray Belediyesi arasındaki işbirliğiyle hayata geçirilen evre temizliği etkinliği, niversite-toplum-belediye üçgeninde sürdürülebilir bir toplumsal sorumluluk modeli olarak değerlendirilmeye layık güçlü bir örnek sunmaktadır. 11 katılımcıdan elde edilen veriler; içerik, toplumsal fayda ve mesleki katkı boyutlarında son derece yüksek memnuniyete, organizasyon boyutunda ise küçük ama geliştirilmeye değer bir boşluğa işaret etmektedir.

Etkinliğin en temel başarısı; öğrencilerin hem anlam hem eylem hem de sonuç ürettiğini hissettikleri bir deneyim yaşamış olmalarıdır. Bu nitelik, Bologna sürecindeki toplumsal katkı ve mesleki yetkinlik çıktılarıyla doğrudan örtüşmektedir. Etkinliğin YÖKAK kalite güvence süreçlerinde belgelenmesi, Belediye ortaklığının kurumsallaştırılması ve etkinlik modelinin geri dönüşüm, sıfır atık gibi yeni temalarla genişletilmesi önerilmektedir.